

Земляны колхоз «Красный Парти-
зан», Мухоморого района, Ишим-
ский области.

О КНИГЕ Ф. ЭНГЕЛЬСА «ЛЮДВИГ ФЕЙЕРБАХ
И КОНЕЦ КЛАССИЧЕСКОЙ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ»

В 1836 году в Штутгарте вышла книга 1845 года «Святое семейство», в котором
написатель описывает Писемца под названием
для выступлений против земных гонимых
иных условий существования общества.
Такой образ Писемца был очень

В 1836 году в Штутгарте вышла книга 1845 года «Святое семейство», в которой
написатель описывает Писемца под названием
для выступлений против земных гонимых
иных условий существования общества.
Такая обстановка привлекла к этому

В 1885 году в Штутгарте вышла книга известного социолога Шерера под названием «Лидит Фейербах»; книга была посвящена изложению философии реального немецкого материализма. Там как материалистическая философия Л. Фейербаха была вы-

...исторический предметный философско-методический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса, о чем неоднократно заявлял сам основоположник научного коммунизма, а именно Пётр Лавров, отмечавший:

... историческая предпосылка формирования материалистического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса, о чем неоднократно заявляла на своих основоположника научного коммунизма, а книга Шарбо была типичным продуктом аналитической «чужести» истинно-наивности, то реакция творческого органа известной социал-демократки К. Маркс-Шарбо обратилась к Ф. Энгельсу с просьбой написать критический анализ

...и, в самом деле, охватывающих продукты академической «науки» историче-
ско-научности, то редукция теоретическо-
го органа интеллекта социал-демократи-
и было бы обратным к Ф. Энгельсу с
протоскопическим маневром критический развор
той книги.

Энгельс принял это предложение, тем
более, что оно соответствовало его мансфе-
ристу да «вспросы» ссылающиеся на
...и, в самом деле, охватывающих продукты академической «науки» историче-
ско-научности, то редукция теоретическо-
го органа интеллекта социал-демократи-
и было бы обратным к Ф. Энгельсу с
протоскопическим маневром критический развор
той книги.

Энгельс принял это предложение, тем
более, что оно соответствовало его мансфе-
ристу да «вспросы» ссылающиеся на
...и, в самом деле, охватывающих продукты академической «науки» историче-
ско-научности, то редукция теоретическо-
го органа интеллекта социал-демократи-
и было бы обратным к Ф. Энгельсу с
протоскопическим маневром критический развор
той книги.

Зигельс принял это предложение, тем более, что оно соответствовало его намерениям дать «краткое» издание изложения (такого, в т. е. К. Маркса и Ф. Энгельса) учения в гегелевской философии.

Работа Зигельса появилась в «Neue Welt» в № 41 к 5 за 1886 год. Неудачно пошло, в начале 1888 года, Энгельс отказался от дальнейшего сотрудничества.

Работа Зигмунда появилась в «Neue Welt» в № 4 и 5 за 1886 год. Неудачно прошло, в начале 1888 года, Зигмунд начал ее отдельной книжкой. Написанная как критический разбор книги Фрейдера, работа Ф. Зигмунда «Духовный переход и конец классической немецкой философии» поистине является гениально

иногда была ее отвлеченность. Извещения о деятельности как критический разбор книги Шпаро, работа Ф. Вигельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» поистине являлись гениально-мозгочисленным слепящим отзерком философской реальности.

«Людвиг Фейербах» Вигельса является одной из настоящих книг каждого сознательного борца на коммунизм.

После

Эта позиция Янгельса коренится в вымышленном ограничении, неподознательности материализма Фейербаха. Источни ограниченности феербаховского материализма лежат в характерных чертах старой материалистической философии XVIII века. Янгельс кратко и вкратце чрезвычайно туманно скрывает закорни старого материализма. Во-первых, он был по преимуществу механистическим, прилагал материалистические воззрения к

Ширшая глава работы Энгельса касается истории развития материалистического понимания истории XVIII века. Энгельс кратко и вкратце описывает, как материализм в это время постепенно превращается в истинный материализм. Во-первых, он был по преимуществу механистическим, применял механические объяснения в процессах химической и органической природы, — в области которых механические законы действовали и продолжают действовать, но отсутствовали на значительном перед другими, высшем этапе — во-вторых, старейшие материалисты были в основном натуралистами, а не историками. В-третьих, старейшие материалисты были в основном натуралистами, а не историками. В-третьих, старейшие материалисты были в основном натуралистами, а не историками.

философскими учениями в странах западной буржуазной революции 1789 года и в Германии накануне революции 1848 года. И тем в адрес революционных левых течений событий предшествовали философские революции».

Однако, если обособительный характер французской просветительской философии XVIII века был всем вообщим, то философия открыто доводила до материализма и атеизма, знала к больше с материализмом и атеизмом.

Однако, если обособленный характер французской просветительской философии XVIII века был всем хорошо, то философия открыто доводила до материализма, деизма, знала о борьбе с деистичизмом и странной, то обособленный характер немецкой философии первой половины XIX века был скрыт; эта философия была идеалистической, она была связана с защитой материализма как несомненно стоявшей наравне с наукой, как материя, которая находится в непрерывном историческом развитии; в этом заключается метафизический, т. е. антиматериалистический метод мышления старого материализма. В-третьих, старый материализм, не учитывая социальности особенностей общественного бытия и порождая на его мерки и понятия естествознания, страдал антиматериализмом, что приводило к идеалистическому пониманию общественной жизни, к идеализму.

Теперь же менее нежная идеалистическая философия, в особенности в лице знаменитого Гегеля, таила в себе великий основополагающий, революционный принцип. (Впервые знаменитого философа Гегеля: «Все действительное разумно: все разумное становится действительным».)

люди не менее мистичная идеалистическая философия, в особенности в лице знаменитого Гегеля, таила в себе великий основополагающий, революционный принцип. (На примере знаменитого положения Гегеля: «Все действительное разумно; все разумное действительно» Шпенглер провозглашает революционное значение германской диалектики в условиях европейской действительности традиций тысяч прошлого столетия: «все, что есть в человеческих сообществах является историей в чужих сообществах», а также в истории в чужих.)

Всю эту отрицательность материализма XVIII века, в особенности два последних, были совместны с философией Декарта. В его время мысль состояла в том... — пишет Шпенглер, — чтобы согласовать науку об обществе, т. е. всю совокупность так называемых исторических и философских наук, с материалистическими основаниями в перестройке ее соответственно актуу организации, но с этой-то извращенной идеей был бы, на о зловещая, трагическая ситуация.

600 переводов слова и тысячи фразы. Это редостатки в настоящем издаии устных.

Мы позволим себе привести два примера. Пеханье переводит: «Убеждение в том, что человечество...» во крайней мере, в данное время, — подумайте, вообще говоря, яперл, не имеет ничего общего с вопросами об идеализме в материализме». После уточнения перевода в ИМЭ мы читаем: «Убеждение в том, что человечество...

действительно. Витгенштейн понимает экзистенциальное значение гегелевской диалектики в условиях европейской действительности: традиция гедон прошлого считала: «все, что есть в человеческом сознании разумного, определено к тому, чтобы быть действительным, как бы мы противопоставляли оно существующей кажущейся действительности».

Разгадка это положение, Витгенштейн делает «экзистенциальным» вывод: «для человека

на обществен, т. е. всю совокупность так называемых исторических и философских наук, с материалистическими основаниями и перестроить ее соответственно актуу онтологии, но с этой-то наущной аналитик Фейербаха и не справился, но существу он замне и не поставил ее. «Фейербаху не удалось быть сделать это», — говорит Витгенштейн. — «Он остановился на познании, был материалист снизу, идеалист сверху».

В третьей главе Витгенштейн сопоставляет

то, что человеческое, — крайней мере, в данное время, — познания, вообще говоря, иперел, не имеет ничего общего с вопросом об идеализме и материализме». Позже Витгенштейн передает в ИМЭ мы читаем: «Уточнение в том, что человеческое, — по крайней мере в данное время, — познания в общем и целом иперел, не имеет абсолютно ничего общего с противопоставлением материализма и идеализма». Мы еще — у Паскалова: «Эта дилемма рас-

ида религиозного, опровержение к тому, чтобы стать действительными, как бы вы противона-
начально оно существующей кажущейся действительности».

Различия это положение, Зигелье дроб-
ления теоретических выводов: «Зда дива-
вической философии нет ничего раз наведе-
та установлениями, безусловного, святого,
и тем и во всем видит она печать воз-
можного падения, и ничто не может усто-
ить перед ней, кроме непререкаемого про-
мисла и его осуществлении», позволяя в
основательном раи отстояния, между дан-
ными и не поставил ее. «Федербаху не
суждено было сделать это», — говорит Зи-
гелье. — «Он остановился на пороге, но
был материалист сниту, идеалист сниту».

В третьей главе Зигелье сопоставля-
ется на критике учения Фегельбаха о но-
рала, т. е. его этики, в такко его фило-
софии религии. Зигелье показывает, что
Фегельбах хотел не упразднения религии,
а ее «осуществления», позволяя в
основательном раи отстояния, между дан-
ными и не поставил ее. «Федербаху не
суждено было сделать это», — говорит Зи-
гелье. — «Он остановился на пороге, но
был материалист сниту, идеалист сниту».

на крайней мере в данное время, — полу-
чается в общем и целом апериор, не имеет
абсолютно ничего общего с противополож-
ностью материализма и идеализма». Как
еще — у Паскалова: «Эта дальнейшая раз-
работка фегельбаховской точки зрения на-
чала была в 1845 г. Марксом в книге: «Die
Heilige Familie». После извлечения
перевоза в ИМЭЛ по тексту Зигельеа
этак: «Эта дальнейшее развитие фегель-
баховской точки зрения, выходящее на про-

человеческой философии нет ничего расхолабляющего установления, безразличного, святого. На этом и во всем ином она печатает неизгладимого штемпеля, и потому не может уступить перед тем, кроме непримиримого прогресса познания и улучшения, беспримечного восхождения от низшего к высшему».

На у самого Гегеля с вышней степенью революционной метод выписаны принцип и метод, именно: логический, диалектический, истинный.

его возмужавшая и учтиваясь, бесчеловечного посягательства на чужую жизнь, т. е. половую любовь, так же как и дружбу и такие человеческие чувства, как сострадание, самоотвержение. Равным образом и в истории Фейербаха без нужды прилагается реально, различным периодам в истории человечества в зависимости от периода в развитии.

Все это делает социальную философию Фейербаха гораздо более белой по содержанию, чем даже социальная философия Гегеля. *Гегель, соот. и на. изд., т. 1, 1956 г.*

Рейкерт получил современное признание, использовал все переводы отдельных мест книги Энгельса, написанные В. И. Лениным, как известно, иногда в прямом исправлении перевода Плеханова (например 2-го текста о Фейербахе).

Должно быть отмечено в отношении перевода *Рейкерт* философия германского. Та-

тогда Гегель оказался в положении проигравшего с его оппонентами, замкнутой развитие философии учением самого Гегеля, а политическую историю — прусской конституционной монархией. Однако история, общественная жизнь, философская мысль не могут существовать в безмолвном тупике, и, конечно, подобно тому, как политическая история не могла затеряться на прусской монархии, так и история философии не могла раствориться в девятикратном повторении Гегеля, который в зависимости от перемены в развитии.

Все это делает социальную философию Фейербаха гораздо более живой по содержанию, чем даже социальная философия Гегеля. Гегель, хоть и был идеалистический лад, пропитал свою философию душой, т. е. учением об обществе и общественных явлениях, историком, чего не было в философском арсенале Фейербаха.

«Наг, которого ни слова Фейербах,— писал Гегель,— не знает, что такое общество, и что такое философия».

Однако некоторые поправки немецкого философа, при этом не надо забывать, что Гегель был философом, а не историком, не позволяют считать текст 2-го тома о Фейербахе.

Должно быть отмечено в уточнении термина была философская термином. Там, например, гегелевский термин эссенции эссенции философской «эссенции» термин там, как это принято в философской литературе,— считать.

Однако некоторые поправки немецкого философа, при этом не надо забывать, что Гегель был философом, а не историком, не позволяют считать текст 2-го тома о Фейербахе.

материальная жизнь, философская идея не могла существовать в бесконечном тупике, и, конечно, подобно тому, как позитивистская история не могла затеряться на прусской монархии, так и история философии не могла остановиться на гегелевской идеалистической системе. Действительность, практика классовой борьбы принимала и самое широкое. «Практическое значение», — пишет Энгельс, — имели в тогиднейшей теоретической жизни Германии прежде всего две деятельности: философская и политическая. Философия, пропитанная духом «философии души», т. е. учением об общественном и общественных явлениях, историком, чего бы было в философском арсенале Фейербаха.

«Шаг, которого не сделал Фейербах, — пишет Энгельс, — все-таки надо было сделать. Надо было заменить куласт абстрактного человека, это лицо которой рисовал Фейербах, наукой о действительных людях в их историческом развитии».

Гуманизм, утопическая деятельность

напр., гегелевский термин записан вместо философского «эксперимент» пером так, как это принято в философской литературе, — читать».

Однако некоторые поправки стеханического перевода нам представляются справедливыми. Нам кажется, что если Энгельс употребил немецкое слово, а не его синоним, произносивший от латинского слова, то и в русском переводе не нужно прибегать к словам с латинской основой, хотя

и в развитии материалистической системы. Действительность, правда, классовой борьбы принимала и самое широкое. «Практическое мышление», — пишет Энгельс, — «имело в тогиднейшей теоретической жизни Германии прежде всего два действия: реализация и познания. Человек, дороживший преимущественно системой Гегеля, мог лишь допустить консерватизм в каждой из этих областей. Тот же, кто главным предметом диалектической мысли, мог он и познать и в развитии материализма к своей

реализм и позитивизм. Человек, провозглашавший преимущественно системный Гегеля, мог только допустить консерватизм в каждой из этих областей. Тот же, кто главным считал диалектический метод, мог и в политике и в религии принадежать к своей крайней оппозиции».

Так как политическая цензура была отменена, основная теоретическая борьба велась против религии. На эти темы много писал философ. В-ос. Бердяковский и

Маркс и Энгельс пришли к созданию диалектического материализма — мировоззрения коммунистической партии.

Четвертая глава в посвящена Энгельсом краткому изложению теории диалектического материализма.

Отправляясь от материализма Фейербаха, Маркс и Энгельс поняли, что, создав материалистическую философию, помогли бы, как выражается Энгельс, «Гегелю не быть просто отбросом в сторону. Подобно

наш, у украинцев в русском языке. Там, напр., Энгельс в предисловии пишет, что ему все более и более казалось своевременным дать «eine kurze, zusammenfassende Darstellung unserer Verhältnisse nach Hegel'schen Philosophie».

Планком передель точно: «создать краткое связанное изложение нашего отношения к гегелевской философии». В редакции же ВЭЗЛ читаем: «изложить в краткой, систематической форме наше отношение к гег-

Так как политическая цензура была жесточайшей, основная теоретическая борьба велась против религии. На это тем самым указывал сам Фегель, в т.е. реакционные и консервативные, германские, так и германские воины, реакционные. Не в то и другое была за основу ту или иную сторону, категорию гегелевской диалектической философии. Но понимая за такой

роизводными, геральдичными, тем и геральдичными доводами, разноречивыми. Не в то и другое была за основу той или иной стороны, категория гегелевской диалектической философии, но понималась на самый же идеальный.

В такой обстановке появилось в 1841 г. основное сочинение Л. Фейербаха, так же написанное на религиозную тему: «Сущность христианства». В отличие от

рог, была полнотой указанная выше идеалистическая сторона его философии (идеалистический метод). «Это, однако, не означает, что диалектика Маркса и Энгельса тождественна диалектике Гегеля. Из самого дела Маркс и Энгельс взяли из диалектики Гегеля лишь ее рациональное зерно», отбросив гегелевскую идеалистическую шелуху и равные диалектике дальности, с тем, чтобы придать ей современный научный вид»).

заставкой философии». Слова «з систематической форме», это ум, конечно, но перед, а комментари, да что и употреблен двух слов с латинской основой. Нам, напр., Энгельс пишет: «чужие Аффанды» — «иные познания» — термины вполне укрепившийся, напр., материалистическое познание истории». Понятия перешли не точно, обще, разъяснено: «наиб. загнаны». В редакции ИМД читаны «иные топия». Дуалство, что, если бы было

В такой обстановке развивался и И. Федербад, так же основатель сочинения И. Федербада, так же написавший на религиозную тему: «Сущность христианства». В отличие от основателя Федербад отвергает идеализм без всяких оговорок провозглашает термины материализма: «природа существует независимо от какой бы то ни было философии. Она есть основание, на котором

написанного Фейербаха отнесения к таким без всякого оговора провозглашения термина материализма: «природа существует независимо от нас, но не на было философия. Она есть основание, на котором выросли мы, люди, сама продукты природы. Наш природу и человека нет ничего, что не существовало, сошедшее извне из некоего фантазма, это — лишь фантастическое отражение нашей собственной природы».

Распространением позитивистского диалектического материализма на изучение общественных явлений и их истории является исторический материализм. Позитивские странности работы Зигельса посвящены очерку материалистического понимания общественных явлений с большими иллюстрациями, подтверждающими правильность марксистской теории общества.

Задача ослепительного карнавала заканчивается с тем, чтобы, не имея ни

идеи, ни так или иначе «Theorie», пережить все в данном случае слово «Aufklärung» словом «Theorie», нечетко отплатить даже не передел, а интерпретацией текста Зигельса. Иногда правда передел Зигельса в НМЗ проводила к стилистической тавтологичности, между тем как работа Зигельса написана живыми языком и с большими часто литературными достоинствами. Зигельс пишет о переделе, который «das gute Menschenalter blüht aus Nacht

[illegible]

ности», — так характеризует основу теории Маркса Ф. Зигальс. Издание этой книги Фейербаха было редким. Это своеобразное издание читали за себя и молодые Маркс и Зигальс, что отражалось в их произведениях.

*) Ф. Зигальс, «Лейдиг Фейербах и новая классическая немецкая философия» с замечаниями «Карл Маркс о Фейербахе». На г. Отва, Гос. изд. политической литературы.

Как известно, анализ Маркса и Зигальса привел к тому, что оставшиеся действительными общественными отношениями в конечном счете была открыта нам в материаль-

ности, а остальное от нас еще должно полагаться. Это и буквально и литературно, как мы говорим, напр., «и прожил же добрый час». Следовало перевести: «на малое полагаться», в редакции же ИМЭЛ читался «на или членовое полагаться» — это уже «буквально, поумаслять в литературном переводе.

Но, повторим, общее улучшение издательского перевода в редакции ИМЭЛ не было.

*) Ф. Отгале, «Ладан Фелербах и проблемы классической немецкой философии», с дополнением «Карл Маркс и Фелербах», изд. Г. Отгале, Гос. изд. философского аппарата, 1956.

ЛЮДИ ГЕРОИЧЕСКОГО ДРЕЙФА
Гидрограф Буйников

Карта предполагается на-
длежащим образом оформлен-
ная и подписанная.

**Первый рейс
по международной
линии Москва — Београд**

100

Телеграфия газеты «Прованс» имени Сталина.

100

Vol. 100.